2016年度 後学期

「学生による授業評価」アンケートの集計結果

- 1. シラバスについて
- 2. 教材・資料等、あるいは授業準備について
- 3. 授業運営について
- 4. 授業内容・レベル・理解促進について
- 5. 自立的な学習を促進する配慮について 10. 授業満足度
- 6. 自立的な学習を促進する配慮について(続)
- 7. 授業理解度
- 8. コミュニケーションについて
- 9. 授業改善について

[4=十分、3=おおむね十分、2=やや不十分、1=不十分]

学生による授業評価 学生による授業評価											
授業区分	貝미坦日	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
専門基礎		3.5	3.7	3.5	3.5	3.5	3.4	3.4	3.7	3.4	3.5
セミナー		3.8	3.8	3.8	3.7	3.8	3.8	3.7	3.9	3.7	3.9
産業・まちづくり		3.5	3.5	3.5	3.4	3.4	3.5	3.4	3.5	3.5	3.5
自治政策		3.5	3.5	3.5	3.4	3.3	3.4	3.3	3.5	3.5	3.5
環境政策		3.5	3.4	3.4	3.4	3.2	3.4	3.3	3.5	3.5	3.4
生活・社会		3.5	3.5	3.4	3.5	3.3	3.5	3.4	3.5	3.4	3.5
人間・文化		3.6	3.7	3.6	3.5	3.4	3.5	3.5	3.6	3.5	3.6
国際教養		3.6	3.6	3.6	3.6	3.3	3.4	3.4	3.7	3.5	3.3
学部全体		3.5	3.5	3.5	3.5	3.4	3.5	3.4	3.5	3.5	3.5

「学生の勉学自己評価」アンケートの集計結果

- 1. この授業を選択するに当たってシラバスを十分に読みましたか。
 - 1. よく読んで吟味した。 2. ざっと読んだ。
- 3. ほとんど読まなかった。
- 2. この授業に関連した授業科目を履修していますか。

 - 1. 科目の関連性を意識して履修している。 2. 科目の関連性を意識せず履修している。
- 3. この授業の予習や復習および関連学習に、一週間でどれくらいの時間をあてていますか。
 - 1.90分以上 2.90分未満 3.ほとんどやっていない

		スコアー平均		
区分\質問項目番号	1	2	3	
専門基礎	2.0	1.4	2.1	
セミナー	1.3	1.4	1.9	
産業・まちづくり	1.6	1.4	2.6	
自治政策	1.7	1.4	2.7	
環境政策	1.6	1.4	2.6	
生活・社会	1.7	1.5	2.6	
人間・文化	1.5	1.5	2.5	
国際教養	1.7	1.6	2.7	
学部全体	1.7	1.4	2.5	

「教員による授業評価」アンケート

4=大変満足, 3=やや満足, 2=やや不満足, 1=たいへん不満足

項目	スコアー平均
1.シラバスについて	3.5
2.授業準備について	3.7
3.授業運営について	3.6
4.授業内容・レベル・理解促進について	3.6
5.自立的な学習を促進する配慮について	3.4
6.自立的な学習を促進する配慮(続)	3.5
7.コミュニケーションについて	3.6
8.授業の改善について	3.5
9.設定した目標の達成度	3.4
10.成績評価について	3.7

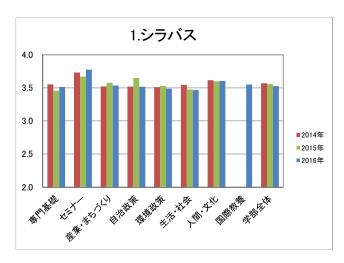
「学生による授業評価」アンケートの年度間比較(2014年後学期,2015年後学期,2016年後学期)

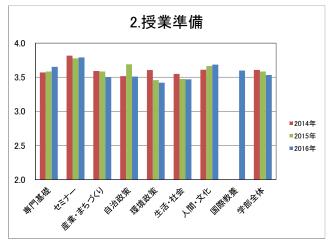
2016年後学期

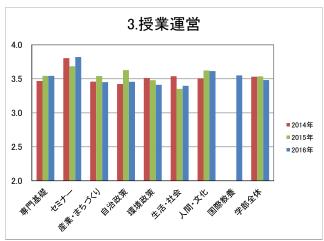
開講科目数	94
回答科目数	67
総受講者数	2580
回答数	1598

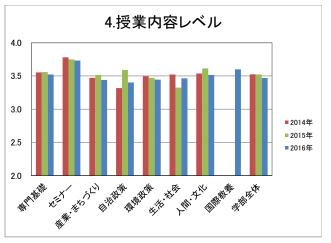
うち履修登録者なしの科目,5科目 ※応用英語等はクラス(教員)別で数えた。

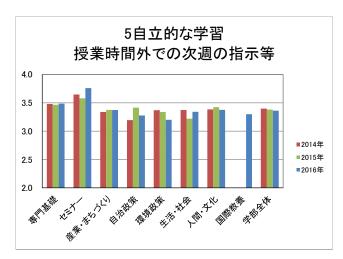
	回答率	
100.00		
80.00	likara.	
60.00	Hhillida e e e e	
40.00		■2014年 ■2015年
20.00		■ 2015年
0.00		
MARCH THE	THE AND WASHINGTON TO SERVICE AND	
₩.	**************************************	

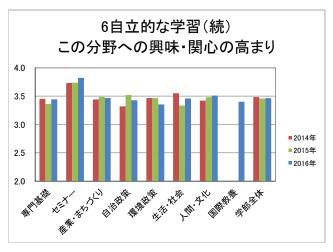


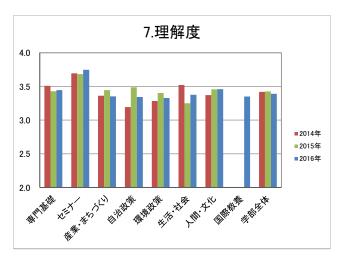


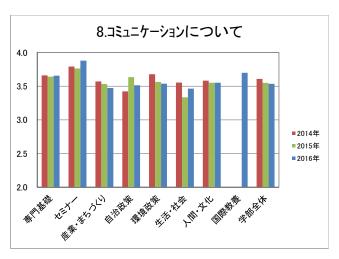


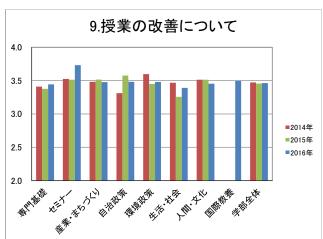


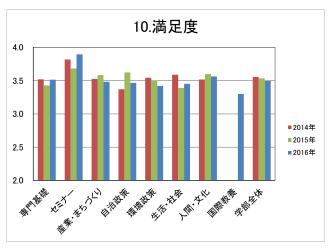












「学生の勉学自己評価」アンケート年度間比較

